

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ГУ 212.224.05
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.09.2021 № 6

О присуждении Ивановой Дарье Александровне, гражданке России, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Обеспечение экономического роста горнорудного производства с применением комплементарных активов» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 26.07.2021 г., протокол № 4 диссертационным советом ГУ 212.224.05 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России, 199106, Санкт-Петербург, 21-я линия, дом 2, приказ ректора Горного университета от 29.12.2018 № 2071 адм (изм. от 05.06.2019 №736 адм; изм. от 22.09.2020 №1205 адм; изм. от 28.09.2020 №1243 адм; изм. от 28.12.2020 №1968 адм).

Соискатель, Иванова Дарья Александровна, 11.02.1992 года рождения, в 2014 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный» по специальности 080502 Экономика и управление на предприятии (в горной промышленности и геологоразведке). В 2021 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика. Диплом об окончании аспирантуры получен 10.06.2021 г.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России на кафедре экономики, организации и управления.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Пономаренко Татьяна Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-

Петербургский горный университет», кафедра экономики, организации и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

Ветрова Елена Николаевна, д.э.н., профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, профессор;

Мочалова Людмила Анатольевна, д.э.н., доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный горный университет», кафедра экономики и менеджмента, заведующая;
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр "Кольский научный центр Российской академии наук"** в своем положительном отзыве, подписанном Березиковым Сергеем Александровичем, кандидатом экономических наук, и.о. заведующего отделом экономики природопользования на Европейском Севере Института экономических проблем им. Г.П. Лузина, и утвержденном Боровичевым Е.А., к.б.н., врио председателя, указала, что в диссертационной работе произведена оценка влияния рисков в горнорудном производстве в сложных горно-геологических условиях ведения работ, разработан алгоритм формирования комплементарных активов на горном предприятии в целях обеспечения экономического роста, осуществлен расчет прямого экономического эффекта от оптимизации затрат на обеспечение промышленной безопасности горнорудного производства на примере АО «СУБР».

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, *в том числе 4 статьи - в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК), 1 статья - в изданиях, входящих в международную базу данных и систему цитирования SCOPUS.*

Общий объем – 13,4 печатных листа, в том числе 7,2 печатных листа – соискателя.

Публикации в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Иванова, Д.А. Квалификация и оценка интеллектуального капитала компаний топливно-энергетического комплекса / Д.А. Иванова, Т.В. Пономаренко // Записки Горного института. – 2012. – т.196. – С.172-177.

Соискателем проведен анализ интеллектуального капитала, выделены его специфические характеристики и функции, определено значение для компании. Произведена оценка интеллектуального капитала на основании расчета коэффициента Тобина по компаниям ТЭК на основе данных из открытых источников, сделан вывод об ограниченной возможности применения данного метода. Определены механизмы поддержки и развития интеллектуального капитала.

2. Иванова, Д.А. Проблема идентификации специфических рисков предприятий минерально-сырьевого комплекса и их влияние на инвестиционную привлекательность компании // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №4. – С.1089-1093.

Соискателем проанализировано понятие неопределенности и структурированы виды неопределенности для предприятий горнодобывающей промышленности. Определено понятие риска, выделены факторы риска, произведена классификация рисков по видам экономической деятельности. Охарактеризован специфический горный риск и определено его влияние на инвестиционную привлекательность горной компании.

3. Иванова, Д.А. Big Data как информационный актив современного предприятия: проблемы и возможности / Д.А. Иванова, И.Б.Сергеев // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №10. – С.804-810.

Соискателем проанализирована роль информационных ресурсов в деятельности предприятий и обосновано выделение специфического информационного актива. Дано определение информационным активам, выделены их виды. Проведен анализ такого информационного актива, как «Большие данные» (Big Data), уточнены их характеристики и установлены выгоды для предприятия от их использования.

4. Ivanova, D. Application of complementary assets in mining industry: definition, nature, and features / D. Ivanova, T.V. Ponomarenko // St Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. – 2021. – №2. – P. 92-104.

Иванова, Д. Применение комплементарных активов в горной отрасли: определение, сущность, черты / Д.А. Иванова, Т.В. Пономаренко // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2021. – №2. – С. 92-104.

Соискателем проанализировано растущее значение цифровизации для предприятий горной отрасли. Определены проблемы внедрения цифровых активов в деятельность горной компании и обоснована необходимость комплексной интеграции цифровых активов с другими активами, определены взаимосвязи между ними. Раскрыто понятие комплементарности при анализе нематериальных активов, уточнены характеристики комплементарных активов. Выявлено, что именно комплементарные активы способствуют повышению эффективности деятельности горных компаний за счет развития открытых инноваций при условии создания необходимой среды.

Публикации в изданиях, входящих в международную базу данных и систему цитирования SCOPUS:

5. Ivanova, D. Risk management and its contribution to sustainable development of mining enterprises / D. Ivanova // Scientific and practical studies of raw material issues – Proceedings of the Russian-German raw materials dialogue: a collection of young scientists papers and discussion. 2019. P. 182-190. DOI: 10.1201/9781003017226-26.

Иванова, Д. Риск-менеджмент и его вклад в устойчивое развитие горных предприятий / Д. Иванова // Научно-практические исследования минерально-сырьевого комплекса – Доклады Российско-Германской сырьевой конференции: сборник научных трудов молодых ученых. – 2019. – P. 182-190. – DOI: 10.1201/9781003017226-26.

Соискателем определена роль риск-менеджмента в обеспечении эффективности работы предприятия, проанализированы особенности риск-менеджмента в условиях российских компаний. Охарактеризованы методы оценки риска на предприятии и структурированы методы воздействия на риск на предприятии горной отрасли. Уточнено влияние рисков на устойчивое развитие предприятия отрасли.

Публикации в прочих изданиях:

6. Ivanova D. Actual problems of the mineral resource complex of the Russian Federation: the industry conditions and the consequences of the imposition of sanctions // Materiały 59 konferencyjne Studenckich Kol Naukowych AGH, Krakow, Poland. – 2019. – P.229.

Иванова Д. Актуальные проблемы минерально-сырьевого комплекса Российской Федерации: состояние отрасли и последствия введения санкций // Материалы 59 конференции молодежной научной конференции, Краков, Польша. – 2019. – С.229.

Соискателем охарактеризована роль минерально-сырьевого комплекса для экономики и проанализированы проблемы, сопровождающие деятельность горных компаний.

7. Иванова, Д.А. Анализ специфических рисков горнодобывающего предприятия / Д. Иванова // XVII Всероссийская конференция-конкурс студентов и аспирантов горно-геологического, нефтегазового, энергетического, машиностроительного и металлургического профиля: Тезисы докладов / Санкт-Петербургский горный университет. СПб, 2019. 290 с. (27-29 марта 2019 г.). – С. 269.

Соискателем проанализирована трактовка понятия горного риска и определена необходимость его комплексного понимания. Обоснована потребность оценки специфических рисков из-за их влияния на экономический рост компании.

8. Иванова, Д.А. Риски предприятий горной промышленности в условиях неопределенности / Д. Иванова // Актуальные проблемы современной экономики: от политики экономического роста к управлению предприятием: Сборник научных работ молодых исследователей / Под общей ред. канд. экон. наук. Н.М. Старобинской, докт. экон. наук Н.А. Пашкус. – СПб.: КультИнформПресс. – 2019. – С. 117-121.

Соискателем обоснована необходимость управления рисками на горных предприятиях из-за опасности условий труда и высокой аварийности производства. Произведена классификация рисков предприятий по разным признакам и выделен специфический для отрасли горный риск.

9. Ivanova, D. Risk reduction as a path to sustainable development of the enterprises of mineral resources sector / D. Ivanova // Scientific reports on resource issues. – 2019. – Vol.1. – P. 348-352.

Иванова, Д. Снижение рисков как путь к устойчивому развитию предприятий минерально-сырьевого сектора / Д. Иванова // Научные доклады о проблемах минерально-сырьевого комплекса. – 2019. – Вып.1. – С. 348-352.

Соискателем проведен анализ методов оценки рисков, выявлены особенности их применения, преимущества и недостатки. Выявлены методы воздействия на риск и проведена оценка их применимости на

предприятия горной отрасли. Уточнено влияние мер по снижению риска на устойчивое развитие компании.

10. Ivanova, D. Digitalisation of the industry as a key to risk reduction at a mining enterprise / D. Ivanova // Journal of mining and geological sciences. – 2019. – Vol. 62, Number 4. – P. 15-18.

Иванова, Д. Цифровизация отрасли как ключ к снижению рисков на горном предприятии / Д. Иванова // Журнал горных и геологических наук. – 2019. – Том 62, № 4. – С. 15-18.

Соискателем проведен анализ горно-геологических условий добычи сырья и установлены проблемы, возникающие при переходе на глубокие горизонты отработки. Выявлены факторы риска, осложняющие ведение работ по добыче сырья. Проведена оценка возможностей цифровизации горной отрасли и установлены преимущества эксплуатации цифровых двойников.

11. Ivanova, D.A. Digitization in mining industry: does the future start now? / D. A. Ivanova, I.B.Sergeev // Межвузовский студенческий научный журнал. Bulletin of students' economic scientific society – Вестник экономического научного общества студентов и аспирантов. / Под редакцией специалиста по НИРС МБИ Е.В.Мартыновой – СПб.: Изд-во МБИ. . – 2019. – № 54. – С. 12-13.

Иванова, Д.А. Цифровизация в горной отрасли: будущее начинается сегодня? / Д.А. Иванова, И.Б. Сергеев // Межвузовский студенческий научный журнал. Bulletin of students' economic scientific society – Вестник экономического научного общества студентов и аспирантов. / Под редакцией специалиста по НИРС МБИ Е.В.Мартыновой – СПб.: Изд-во МБИ. – 2019. – № 54. – С. 12-13.

Соискателем дана оценка степени цифровизации горнодобывающей промышленности и предложены пути ее развития. Выделены преимущества, получаемые компанией, при внедрении цифровых технологий в процесс добычи полезных ископаемых.

12. Ivanova, D. Formation of digital mineral asset as a tool for reducing mining-geological risks / D. Ivanova // Abstracts Book XII Russian-German raw materials forum: Youth day, Saint-Petersburg. – 2019. – P. 119-120.

Иванова, Д. Создание цифровых минеральных активов как инструмент снижения горно-геологических рисков / Д. Иванова // Сборник аннотаций XII Российско-Германской минерально-сырьевой конференции: Молодежный день, Санкт-Петербург. – 2019. – С. 119-120.

Соискателем проведен анализ необходимости комплексного рассмотрения цифровых активов как специфических нематериальных активов горного предприятия. Уточнены преимущества для горных предприятий в случае использования цифровых двойников.

13. Khaikin, M. Possible effects of economy digitalization processes on Russian mining industry from economic theory point of view / M. Khaikin, M. Shabalov, D. Ivanova, N.A. Shapiro // *Advances in Raw Material Industries for Sustainable Development Goals – Litvinenko (Ed).* – 2021. – P. 481-491.

Хайкин М. Возможные эффекты процессов цифровизации экономики на российскую горную промышленность с точки зрения экономической теории / М. Хайкин, М. Шабалов, Д. Иванова, Н.А. Шапиро // Развитие минерально-сырьевого комплекса для достижения целей устойчивого развития – Литвиненко (изд.). – 2021. – С. 481-491.

Соискателем проведен анализ цифровизации горной отрасли. Структурированы угрозы, связанные с недооценкой роли цифровой экономики в горнодобывающей промышленности.

14. Paschke, M. Economic and legal aspects of digital transformation in mining industry / M. Paschke, O. Lebedeva, M. Shabalov, D. Ivanova // *Advances in Raw Material Industries for Sustainable Development Goals – Litvinenko (Ed)* . – 2021. – P. 492-500.

Пашке М. Экономические и юридические аспекты цифровой трансформации в горной промышленности / М. Пашке, О. Лебедева, М. Шабалов, Д. Иванова // Развитие минерально-сырьевого комплекса для достижения целей устойчивого развития – Литвиненко (изд.). – 2021. – С. 491-500.

Соискателем проведен анализ использования цифровых технологий в горнодобывающей промышленности и определены направления совершенствования применяемых технологий для повышения устойчивости предприятия.

15. Иванова, Д.А. Минеральные и цифровые активы как специфические активы горных предприятий / Д.А. Иванова, Т.В. Пономаренко // Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности и инновационных систем: сборник трудов научно-практической конференции с зарубежным участием, 20–21 ноября 2020 г. / под ред. д-ра экон. наук, проф. Д. Г. Родионова, д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС. – 2020. – С. 363-366.

Соискателем дана характеристика специфических активов предприятия, выделены такие активы для горной компании, охарактеризованы их особенности. Сделан вывод об общих чертах специфических активов, их значении и исключительной роли в хозяйственной деятельности горной компании.

16. Иванова, Д.А. Ценность комплементарных активов в горных компаниях: минеральные и информационные активы / Д.А. Иванова, Т.В. Пономаренко // Устойчивое развитие цифровой экономики и кластерных структур: теория и практика: монография. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС. – 2020. – С. 362-398.

Соискателем рассмотрены проблемы трактования понятия «минеральный актив» и его оценки. Проведен анализ существующих методик, выявлены их особенности, охарактеризованы недостатки. Рассмотрена роль информации и ее влияние на оценку минерального актива, сделан вывод об их тесной взаимосвязи и комплементарности. Особое внимание уделено необходимости учета организационного капитала в процессе оценки и возникающему синергетическому эффекту при рассмотрении трех составляющих в совокупности.

17. Иванова, Д.А. Организационно-экономические аспекты внедрения цифровых технологий на горном предприятии / Д.А. Иванова, Т.В. Пономаренко // Научные исследования современных проблем развития России: цифровая трансформация экономики: сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции молодых учёных Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 15 февраля 2021 года / под ред. д-ра экон. наук, проф. Е.А.Горбашко. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ. – 2021. – С. 156-159.

Соискателем проанализированы причины растущего интереса к цифровизации, приведены примеры существующих проектов и выделены основные экономические выгоды. Охарактеризована подготовленность предприятий к внедрению новых технологий, идентифицированы существующие трудности и проблемы, предложены пути их решения. Определено взаимное влияние активов и обосновано предположение о необходимости их совместного анализа с позиции комплементарности.

18. Иванова, Д.А. Комплементарность активов как условие развития горного предприятия в рамках цифровой экономики / Д.А. Иванова, Т.В. Пономаренко // Цифровая экономика, умные инновации и технологии: сборник трудов Национальной (Всероссийской) науч.-практ. конф. с

зарубежным участием, 18-20 апреля 2021 г., Санкт-Петербург / под ред. д-ра экон. наук, проф. Д. Г. Родионова, д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – С. 280-282.

Соискателем оценены проблемы, возникающие при внедрении цифровых активов на предприятиях горной отрасли. Обоснована необходимость комплексного подхода к внедрению цифровых технологий и недостаточность приобретения цифровых активов для решения возникающих производственных задач. Выделены комплементарные активы, характерные для процесса цифровизации горного производства, и объяснен механизм их взаимодействия.

Апробация работы проведена на ряде научных конференций международного и всероссийского уровня:

1. 59ая международная студенческая научная конференция по горному делу (AGH Научно-технический университет, Краков, Польша; 06 декабря 2018 года).

2. XXI Межвузовская студенческая научная конференция «Студент — исследователь — учитель» (РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург; 1-4 апреля 2019 года).

3. XVII Всероссийская конференция-конкурс студентов и аспирантов горно-геологического, нефтегазового, энергетического, машиностроительного и металлургического профиля (Горный университет, Санкт-Петербург; 27-29 марта 2019 года).

4. XVII Межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Наука, образование и технологии в контексте глобальной конкуренции: взгляд молодых лидеров» (Международный банковский институт, Санкт-Петербург; 23 мая 2019 года).

5. 14ый международный Фрайбергско-Петербургский коллоквиум молодых ученых (Фрайбергская горная академия, Фрайберг, Германия; 06 июня 2019 года).

6. 62ая Международная научная конференция (Горно-геологический университет, София, Болгария; 18 октября 2019 года).

7. XXII Российско-Германская сырьевая конференция (Горный университет, Санкт-Петербург; 27-29 ноября 2019 года).

8. XII научно-практическая конференция с зарубежным участием ЭКОНОМИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ (ЭКОПРОМ-2020) (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург; 19-21 ноября 2020 года).

9. Международная научно-практическая конференция молодых учёных «Научные исследования современных проблем развития России: цифровая трансформация экономики» (Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург; 15 февраля 2021 года).

В диссертации Ивановой Дарьи Александровны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: **В.А. Кныша**, д.э.н., профессора, главного научного сотрудника Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук»; **О.С. Краснова**, д.э.н., профессора, главного научного сотрудника АО «ВНИГРИ-Геологоразведка»; **О.И. Царакова**, к.э.н., ведущего инженера ТЭО ООО «Институт Гипронибель»; **В.А. Еременко**, д.т.н., профессора РАН, директора научно-исследовательского центра «Прикладная геомеханика и конвергентные горные технологии» Горного института НИТУ «МИСиС»; **Е.В. Ишковой**, к.э.н., ведущего экономиста экономического отдела АО «Полиметалл инжиниринг».

Отзывы положительно оценивают диссертационное исследование, отмечают актуальность выбранной темы, научную новизну, его теоретическую и практическую значимость, но содержат ряд замечаний:

1. В автореферате не отражена связь между формированием комплементарных активов и инвестициями в эти активы (д.э.н. В.А. Кныш).

2. В автореферате в качестве сырья для производства алюминия рассматриваются только бокситы. Был ли проведен автором анализ альтернативных источников сырья (нефелинов, алунитов) и их перспектив в алюминиевой промышленности России? (д.э.н. О.С. Краснов)

3. Может ли данный методический подход применяться в условиях рисков другого рода, например, прорывов воды в горные выработки? (д.э.н. О.С. Краснов)

4. Автор предложил какие-либо показатели для измерения характеристики комплементарности активов горнорудных компаний? (к.э.н. О.И. Цараков)

5. Возможно ли организовать на горном предприятии учет комплементарных активов? (к.э.н. О.И. Цараков)

6. На стр. 12 под экономическим ростом подразумевается увеличение горнотехнических показателей (объем горной массы, объемы горнопроходческих, подготовительных и нарезных работ). Данное определение представляется некорректным в отрыве от основных финансово-экономических показателей (прибыль, сроки окупаемости, индексы доходности, внутренняя норма доходности, чистый дисконтированный доход) (к.э.н. О.И. Цараков).

7. Говоря о минерально-сырьевой базе алюминиевой промышленности России, следовало привести данные по обеспеченности отечественным и импортным сырьем (к.э.н. О.И. Цараков).

8. На рисунке 5 ось абсцисс никак не обозначена, что несколько нарушает информативность иллюстрации (к.э.н. О.И. Цараков).

9. Может ли масштабное развитие цифровых активов постепенно вытеснить необходимость включения организационного капитала в состав комплементарных активов за счет развития искусственного интеллекта? (д.т.н. В.А. Еременко).

10. Можно ли, по мнению автора, сделать выводы об устойчивом развитии горного производства или правильной является позиция зарубежных исследователей о том, что горное производство вследствие своей природы не может быть совместимо с понятием устойчивого развития? (д.т.н. В.А. Еременко).

11. Может ли состав комплементарных активов на горнорудных предприятиях изменяться или расширяться при изменении горно-геологических и организационно-технических условий работ? (к.э.н. Е.В. Ишкова).

12. Интересно было бы провести сравнительный анализ российских и зарубежных программных продуктов для анализа возможности импортозамещения при цифровизации горной промышленности. (к.э.н. Е.В. Ишкова).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сходством темы исследований и публикаций с темой диссертационной работы, а также их компетентностью в области диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методический подход к формированию комплекса комплементарных активов на горном предприятии, обеспечивающий

экономическое развитие горнорудного производства в сложных горно-геологических условиях с учетом специфических рисков;

предложен состав и обоснованы характеристики комплементарных активов для горнорудного производства с учетом ограниченности применения цифровых технологий для решения оперативных и стратегических управленческих задач в горной отрасли;

доказана возможность использования концепции комплементарности применительно к активам горного предприятия с целью обеспечения экономического роста;

введены уточненные трактовки понятий «экономический рост горнорудного производства» и «комплементарные активы горных компаний».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что в современных условиях горнорудного производства цели достижения экономического роста ограничиваются влиянием факторов внутренней среды, ключевым из которых является обеспечение промышленной безопасности, что требует применения концепции комплементарных активов в управлении горной компанией;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов сравнительного, технико-экономического анализа, методов синтеза и аналогии;

изложены положения концепции комплементарных активов, обосновывающие ее применение к условиям экономического роста горнорудного производства с повышенными рисками;

раскрыты проблемы обеспечения экономического роста горнорудного производства в горных компаниях, являющимися сырьевыми дивизионами вертикально-интегрированных горно-металлургических компаний;

изучено влияние горных рисков и аварийности на устойчивое развитие горной компании и экономический рост горного производства;

проведена модернизация концепции комплементарных активов с целью ее применения в обеспечении экономического роста горного производства при управлении горной компанией в условиях высокого горного риска.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан методический подход к обеспечению экономического роста горного производства с применением концепции комплементарных активов;

определены перспективы применения разработанного методического подхода к формированию комплементарных активов на горнорудных предприятиях в условиях новых горных рисков, обеспечивающего экономический рост горного производства;

создана система практических рекомендаций по оценке экономического эффекта, связанного с применением комплементарных активов в целях обеспечения экономического роста горного производства;

представлены рекомендации для формирования комплементарных активов в горнорудных компаниях, осуществляющих производственную деятельность в условиях высокого горного риска при разработке месторождений ценного минерального сырья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на современных исследованиях в области устойчивого развития, риск-менеджмента, концепций комплементарных активов, цифровой экономики и четвертой промышленной революции (Индустрии 4.0) и согласуется с опубликованными результатами;

идея базируется на анализе проблем обеспечения экономического роста горнорудного производства в сложных горно-геологических условиях и обосновании современных инструментов управления, включая применение комплементарных активов;

использованы современные научные методы проведения экономических исследований и статистические данные, полученные из открытых источников;

установлено качественное соответствие авторских результатов представленным в современных отечественных и зарубежных научных публикациях результатам;

использованы современные методы сбора и анализа исходных данных, включая статистический, технико-экономический, финансовый анализ.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели и задач исследования, классификации рисков с учетом специфического горного риска для горнорудного предприятия, определении влияния рисков на экономический рост горнорудного производства, доказательстве ограниченности цифровизации для обеспечения промышленной безопасности на горнорудных предприятиях в сложных горно-геологических условиях, обосновании состава и характеристик комплементарных активов для горного предприятия, разработке алгоритма формирования комплементарных активов и его апробации для условий АО «СУБР», и

разработке методического подхода по оценке эффектов от внедрения комплекса комплементарных активов на горнорудном предприятии.

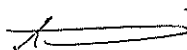
В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Иванова Д.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по обоснованию положений диссертационной работы.

На заседании 28 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение присудить **Ивановой Дарье Александровне** ученую степень кандидата экономических наук за решение научной задачи, связанной с обеспечением экономического роста горнорудного производства с применением комплементарных активов, и имеющей значение для горнорудной отрасли страны.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - нет, проголосовали: за - 10, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета

 Череповицын Алексей Евгеньевич

Ученый секретарь
диссертационного совета



Васильев Юрий Николаевич

28.09.2021 г.