

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, доцента
Мочаловой Людмилы Анатольевны на диссертацию Ивановой Дарьи
Александровны на тему: «Обеспечение экономического роста
горнорудного производства с применением комплементарных активов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)**

1. Актуальность темы исследования

Курс на реиндустриализацию многих крупных государств, в том числе нашей страны, и благоприятная ситуация по спросу и цене на мировом рынке по группе металлов должны способствовать их активному производству, которое в свою очередь должно стимулировать рост объемов добычи соответствующего минерального сырья. Однако многие горнорудные предприятия России и других стран, осуществляющие разработку месторождений полезных ископаемых, при стремлении нарастить объемы добычи и обеспечить себе значительную прибыльность сталкиваются с ограничениями, главным образом связанными с усложнением условий горнорудного производства. В частности, при освоении качественных запасов руд цветных металлов подземным способом горнорудные предприятия вынуждены увеличивать глубину разработки месторождения, что приводит к повышению аварийности горных работ. В данной ситуации возникает необходимость в поиске различных путей снижения вероятности аварий и тем самым обеспечения безопасности горнорудного производства с оптимальными затратами, не препятствующими экономическому росту горнодобывающих предприятий. В связи с этим диссертационное исследование, ориентированное на разработку и апробирование механизмов по обеспечению экономического роста горнорудного производства в условиях высокого риска, является весьма актуальным.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор диссертации использует известные научные методы обоснования полученных результатов. Ивановой Д.А. изучены и критически проанализированы известные достижения и теоретические положения отечественных и зарубежных учёных по проблемам обеспечения экономического роста горнодобывающих компаний с точки зрения управления рисками горного производства, внедрения цифровых технологий в горнорудной сфере, а также доказана возможность решения данных проблем с помощью концепции комплементарности.

ОТЗЫВ

ВХ. № 248-9 от 09.09.21
АУ УС

При изложении материала в рамках диссертации автор демонстрирует владение информацией о различных рисках горных, в том числе горнорудных, предприятий, а также о цифровых активах, применяемых в данной сфере. Список литературы, представленный в работе, содержит 384 наименования, что является внушительным количеством для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, достаточно обоснованы и с полным правом могут быть охарактеризованы как достоверные в силу представительности использованной научно-исследовательской информации по рассматриваемой проблеме, достаточной аргументации научных положений и их положительной апробации на множестве научных международных и национальных конференций.

3. Основные научные результаты и их новизна

Научные результаты диссертационного исследования соответствуют пунктам 1.1.2, 1.1.11 и 1.1.13 паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – промышленность).

Научная новизна работы заключается в следующем.

Во-первых, систематизированы горные риски и выявлены особенности их воздействия на экономическое развитие горнорудного производства, которые в первую очередь связаны с усложнением горно-геологических условий ведения работ.

Во-вторых, обоснована необходимость применения цифровых активов в целях обеспечения промышленной безопасности в условиях высоких специфических горных рисков, ограничивающих экономический рост горнорудного производства.

В-третьих, определены комплементарные активы горнорудного производства в составе результатов интеллектуальной деятельности, цифровых активов и организационного капитала; охарактеризованы их индивидуальные и совместные характеристики, базирующиеся на взаимосвязи активов, опциональности и циклических комплементарных связей.

В-четвертых, разработан методический подход к формированию комплементарных активов горнорудного предприятия, осуществляющего свою деятельность в сложных горно-геологических условиях, который включает сбор и обработку данных с помощью использования цифровых активов, проведение НИР и НИОКР, формализацию полученных результатов интеллектуальной деятельности в регламенты, ориентированные на создание организационного капитала предприятия.

4. Значимость для науки и практики результатов диссертации

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в применении авторского подхода к обеспечению экономического роста горнорудного производства при ведении работ в

сложных горно-геологических условиях путем формирования и применения комплементарных активов.

Выводы и рекомендации соискателя могут быть использованы собственниками и менеджерами горнорудных предприятий при решении проблемы обеспечения экономического роста горнорудного производства в условиях ограничений, связанных с наличием большого количества рисков данного производства; в случае с АО «СУБР»: увеличением удароопасности при переходе на более глубокие горизонты.

5. Оценка содержания диссертации

Представленная на отзыв работа является завершённым диссертационным исследованием, которое состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и шести приложений, имеет общий объем в размере 178 страниц, включает 22 рисунка и 14 таблиц.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов. Она написана понятно и грамотно, аккуратно оформлена. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

Диссертация интересна и содержательна. Основные результаты работы достаточно полно представлены в 18 научных публикациях автора, среди них 4 статьи – в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук (далее – Перечень ВАК), 1 статья – в издании, входящем в международную базу данных и систему цитирования Scopus. Автореферат отражает основные идеи и выводы диссертации.

6. Вопросы и замечания

1. Соискатель определённую часть исследования посвящает рассмотрению особенностей специфических минеральных (по сути материальных) активов (с. 11-12, Глава 1) и цифровых (нематериальных) активов (с. 61-94, Глава 2). На с. 78 диссертации отмечает, что именно минеральные и цифровые активы являются специфическими, что вызывает «необходимость их учета для достижения экономического роста в горном производстве». Однако не ясно, каким образом особенности минеральных активов учтены при разработке и практическом применении концепции комплементарных активов, в качестве которых для горнорудного производства в Главе 3 представлены только нематериальные активы: результаты интеллектуальной деятельности, цифровые активы и организационный капитал. Было бы интересным рассмотреть таких комплементарных активов, как минеральные (материальные) и цифровые (нематериальные).

2. Дискуссионной является структура представленного диссертационного исследования, которое не начинается, а заканчивается главой с представлением теоретической и методической основы работы: концепции комплементарных активов и разработанного методического подхода к формированию комплементарных активов горнорудного производства.

3. Непонятно, зачем соискатель на стр. 56, 131 диссертации делает упор на нехватку финансовых средств у горнорудных предприятий для обеспечения

безопасных условий ведения горных работ, ссылаясь на особенности управления в вертикально-интегрированных горно-металлургических компаниях, заключающиеся в создании ситуации низкой прибыльности или убыточности горнорудного предприятия даже при росте спроса и цены получаемого из минерального сырья металла. Если действительно финансовых средств на обеспечение безопасности производства (это одно из лицензионных требований на пользование недрами) не хватает, нужно подумать о неспособности директоров данных предприятий доносить информацию о важности осуществления затратных мероприятий (проектов) по обеспечению безопасности горнорудного производства до топ-менеджеров и собственников горно-металлургических компаний. Корректнее было бы вести речь о разумной оптимизации затрат на обеспечение безопасности.

4. Соискатель использует на стр. 4, 21, 22, 25, 26, 27, 59, 78 и т. д. в диссертации различные характеристики комплексов: минерально-сырьевой (МСК), горно-металлургический (ГМК), топливно-энергетический (ТЭК); отраслей: добывающая, горная, нефтегазовая; промышленности: горная, горнорудная; компаний: нефтегазовые, горные, горнорудные, горнодобывающие, не демонстрируя при этом четкого соотношения и разделения между ними с целью оценки корректности их рассмотрения в работе, ориентированной на экономический рост именно горнорудного производства.

5. На стр. 25-39 диссертации довольно много внимания уделено рискам в целом, рискам нефтегазовой сферы, рискам горного производства, а непосредственно рискам горнорудного производства один абзац на стр. 39. При этом непонятно, как данная информация может быть использована для оценки экономического ущерба от аварий, особенности расчета которого излагаются на стр. 40-44, а также для определения эффектов от эксплуатации комплементарных активов на стр. 120-128 диссертации.

Следует отметить, что представленные вопросы и замечания ни в коей мере не снижают ценности выполненного исследования и не могут повлиять на общую положительную оценку диссертационной работы.

6. Заключение

Диссертация «Обеспечение экономического роста горнорудного производства с применением комплементарных активов», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), соответствует требованиям Раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», утвержденного приказом ректора Горного университета от 19.12.2019 № 1755 адм (с изм. от 30.09.2020 № 1270 адм), а ее автор – Иванова Дарья Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой
экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО «Уральский
государственный горный университет»,
доктор экономических наук,
доцент



Мочалова
Людмила Анатольевна

Тел.: 8(902)2732685, 8(343)278-73-61
e-mail: lyudmila.mochalova@m.ursmu.ru

30.08.2021

Подпись Мочаловой Л.А. заверяю.

Начальник отдела кадров



Сабанова
Елена Борисовна

30.08.2021

620144, Свердловская обл. г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д.30, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет»