

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Ветровой Елены Николаевны
на диссертацию Ивановой Дарьи Александровны
на тему: «Обеспечение экономического роста горнорудного производства с
применением комплементарных активов», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация
и управление предприятиями, отраслями, комплексами –
промышленность)**

1. Актуальность темы исследования

Обеспечение экономического роста промышленного производства и предприятий является актуальной задачей для компаний разных отраслей из-за крайне нестабильной ситуации на рынках, мировых кризисов и масштабного влияния идеологии устойчивого развития. Однако, горная отрасль заслуживает особого внимания, так как имеет высокое значение для социально-экономического развития и характеризуется определенной спецификой производства.

Усложнение условий добычи твердых полезных ископаемых приводит к тому, что горнорудные компании вынуждены искать все новые методы и инструменты для обеспечения возможности ведения работ, как с целью увеличения объемов производства, так и поддержания их на заданном уровне.

Существующие сегодня технологические возможности, в том числе, основанные на внедрении цифровых технологий, являются перспективными для горной промышленности, однако не гарантируют обеспечение экономического роста горной компании в долгосрочном периоде, так как нуждаются в развитии соответствующей инфраструктуры для их работы и применении дополнительных составляющих, активов или инструментов.

В связи с этим диссертационное исследование Ивановой Дарьи Александровны, посвященное решению данной научной задачи, является актуальным.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование Ивановой Дарьи Александровны базируется на анализе 384 источников литературы, включающих как статьи из российских и международных изданий, так и отчеты консалтинговых компаний, официальные документы и отчетные данные горных предприятий и нормативно-правовые источники, а также данные официальной статистики. Автор продемонстрировал широкий кругозор, рассмотрев в диссертации ряд необходимых для получения научных результатов смежных вопросов, от

ОТЗЫВ

повышения экономической эффективности горного производства до концепций устойчивого развития и комплементарности, что позволяет сделать вывод о достоверности разработанных рекомендаций и обоснованных выводов.

В качестве методов исследования автором используются различные виды анализа: технико-экономический, сравнительный, статистический, финансовый анализ, а также методы синтеза и аналогии, применение которых логично и обосновано.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, апробированы на значительном количестве международных и всероссийских конференций и форумов, что доказывает их обоснованность и достоверность.

3. Основные научные результаты и их новизна

Научные результаты диссертационного исследования соответствуют пунктам 1.1.2, 1.1.11 и 1.1.13 паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – промышленность).

Научная новизна работы заключается в следующем.

Во-первых, уточнены риски горнодобывающей промышленности и выделены специфические риски, характерные для отрасли, в частности, для добычи твердых полезных ископаемых, а также выявлено их влияние на экономический рост компании.

Во-вторых, определены проблемы, сопутствующие внедрению цифровизации в горнодобывающую отрасль и доказана ограниченность применения цифровых активов для решения задачи обеспечения промышленной безопасности в условиях специфического горного риска.

В-третьих, выделены комплементарные активы горнорудного производства и обоснован их состав; а также выявлены характеристики, позволяющие идентифицировать такие активы.

В-четвертых, разработан методический подход к формированию комплементарных активов горнорудного предприятия, направленный на бесперебойное ведение работ в сложных горно-геологических условиях и обеспечение экономического роста горного производства.

4. Значимость для науки и практики результатов диссертации

Научная значимость диссертационного исследования состоит в разработке методического подхода к формированию комплементарных активов на горном предприятии для обеспечения экономического роста производства при ведении работ в сложных горно-геологических условиях.

Выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы как непосредственно в АО “СУБР” при переходе на более глубокие горизонты, так и другими горнорудными компаниями,

сталкивающимися с аналогичными проблемами при наращивании объемов производства или их сохранения на заданном уровне в сложных горно-геологических условиях.

5. Оценка содержания диссертации

Диссертационная работа является завершённым диссертационным исследованием, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и шести приложений, изложена на 178 страницах, содержит 22 рисунка и 14 таблиц.

Диссертация отличается логичностью изложения, все выводы, заключения и рекомендации даны на основании анализа представительного объема исходных данных, собранных автором из открытых источников, а также предоставленных по запросу, и базируются на применении современных методов исследования. Оформление соответствует требованиям, предъявляемым ГОСТ.

Основные результаты работы достаточно полно представлены в 18 научных публикациях автора, среди них 4 статьи – в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук (далее – Перечень ВАК), 1 статья – в издании, входящем в международную базу данных и систему цитирования Scopus. Автореферат отражает основные идеи и выводы диссертации.

6. Вопросы и замечания

В целом высоко оценивая содержание представленной диссертационной работы, считаем необходимым уточнить позиции автора по следующим вопросам.

1. Сформированный в диссертации комплекс комплементарных активов автор показывает на примере горного предприятия по добыче бокситов в сложных условиях, при этом не совсем понятно, является ли авторский подход универсальным или носит частный характер. Возможно следовало отразить в диссертационной работе, в каких случаях комплекс комплементарных активов может быть применен на других горных предприятиях.

2. Могут ли комплементарные активы обладать дополнительными характеристиками, не выделенными в работе, специфическими для других отраслей промышленного производства?

3. Какие требования к управленческому персоналу предъявляет внедрение комплементарных активов и какие потребуются организационно-экономические механизмы для реализации разработок автора?

4. Существуют ли риски, связанные с внедрением комплементарных активов, и какие мероприятия по управлению рисками могут быть предложены?

5. Отдельные разделы работы сопровождаются не самой современной статистикой, например, статистика по горным ударам, приведенная в первой главе заканчивается 2000 годом.

В целом, приведенные вопросы и некоторые замечания носят рекомендательный характер для дальнейших исследований, не снижают ценности выполненного исследования и не могут повлиять на общую положительную оценку диссертационной работы.

6. Заключение

Диссертация «Обеспечение экономического роста горнорудного производства с применением комплементарных активов», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), соответствует требованиям Раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», утвержденного приказом ректора Горного университета от 19.12.2019 № 1755 адм (с изм. от 30.09.2020 № 1270 адм), а ее автор – Иванова Дарья Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент,
профессор кафедры экономики и управления
предприятиями и производственными комплексами
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
доктор экономических наук,
профессор

Тел.: +7 (812) 602-23-23
e-mail: vetrovaelenik@gmail.com

07.09.2021

Подпись Ветровой Е.Н. заверяю.

06.09.2021

191023, г. Санкт-Петербург, канал Грибоедова 30-32, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Вет

Ветрова Елена Николаевна



Подпись руки заверяю

Зам. Начальника
Управления кадров

Подпись

О.Д. Маслюк