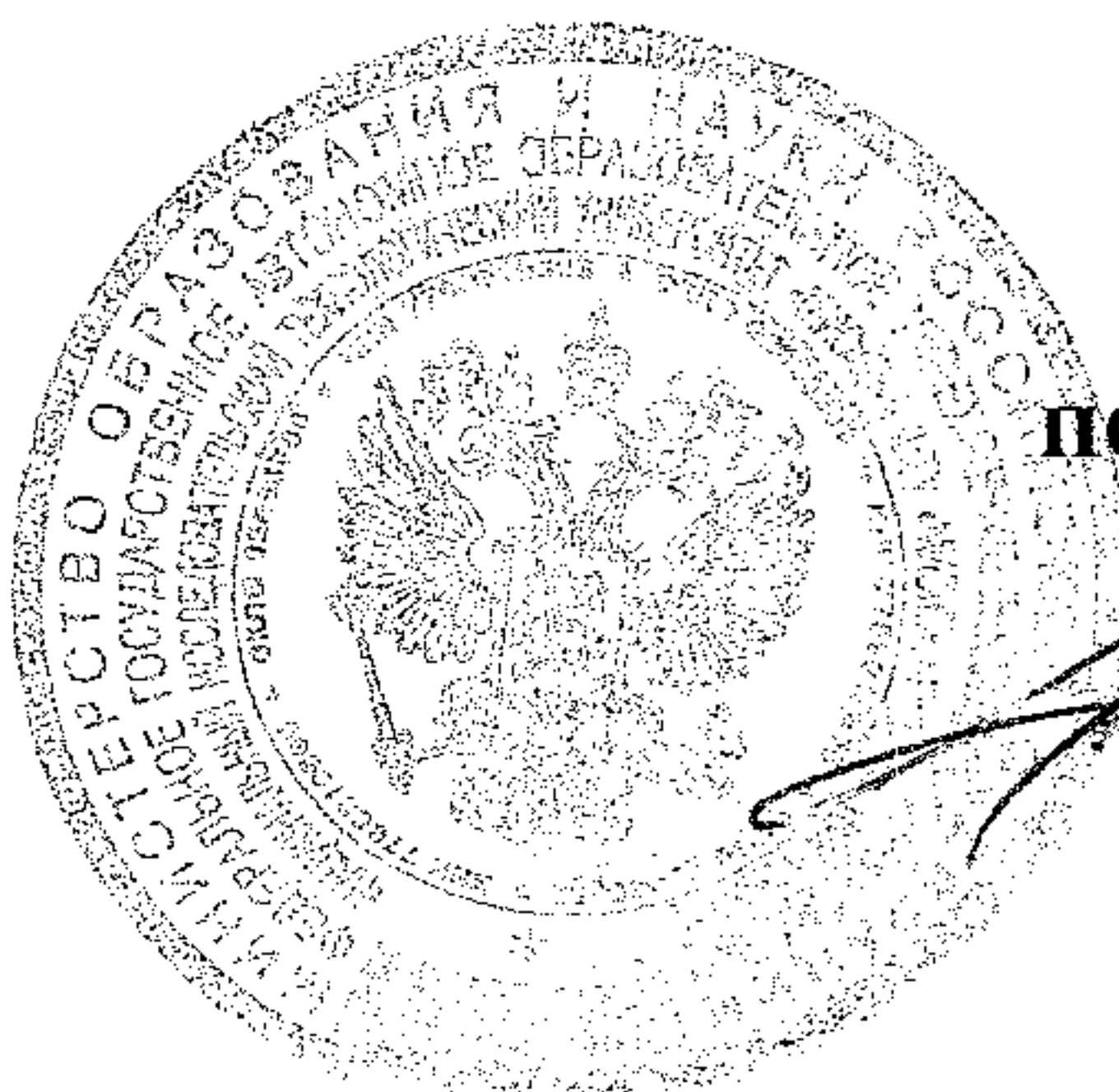


«УТВЕРЖДАЮ»:



**Проректор НИТУ «МИСиС»
по науке и инновациям, проф., д.т.н.**

М.Р. Филонов

« 06 » сентября 2017 г.

ОТЗЫВ ведущей организации

**на диссертационную работу Самарова Леонида Юрьевича
на тему: Обоснование системы показателей для оценки производственного
травматизма в вертикально-интегрированных угольных компаниях
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 05.26.01 – Охрана труда (в горной промышленности)**

Диссертационная работа посвящена научному обоснованию метода анализа и оценки риска производственного травматизма в угольной отрасли для расчета эффективности финансовых вложений в систему охраны труда для вертикально-интегрированной угледобывающей компании.

Работа включает введение, 4 главы и заключение, изложенные на 120 страницах машинописного текста, в том числе 59 рисунков, 23 таблицы, и список литературы из 124 наименований.

1.Актуальность темы диссертации

Актуальность работы Самарова Л.Ю. связана с отсутствием нормативно-методического обеспечения планирования и финансирования работ по охране труда, что для крупных, вертикально-ориентированных компаний-холдингов представляет существенную проблему. Каждая производственная компания заинтересована в эффективном расходовании средств, в том числе на создание безопасных условий труда на своих предприятиях, при этом методик прогноза и оценки ожидаемой эффективности вложений нет. Поэтому при ограниченности средств компании не всегда могут правильно определить объекты первоочередной важности и обеспечить их необходимыми ресурсами для улучшения условий труда горнорабочих.

В связи с этим, диссертационная работа Самарова Л.Ю., посвященная разработке нового подхода и методик оценки уровня производственного травматизма на горно-добывающих предприятиях с целью повышения эффективности управления охраной труда в компании, является актуальной.

*№338-10
от 20.09.2017*

К сожалению, в текстах диссертации и автореферата актуальность работы ограничена компанией АО «СУЭК», что необоснованно уменьшает возможную область применения полученных результатов.

2. Научная новизна и достоверность полученных результатов

Научная новизна работы заключается в следующем.

Статистическими исследованиями установлено:

- связи между рисками профессионального травматизма, временем и величиной финансовых затрат на охрану труда на предприятиях (управляемых обществах вертикально-интегрированной угледобывающей компании) описываются линейными корреляционными зависимостями при коэффициентах корреляции более 0,7 с надежностью 0,95;
- связь между математическим ожиданием показателя общего травматизма и величиной финансовых затрат на охрану труда в управляемых обществах также описывается линейной корреляционной зависимостью.

На основе анализа методов оценки производственного травматизма и экономического ущерба, с ним связанного, - обоснована система показателей оценки состояния производственного травматизма и эффективности финансовых вложений в улучшение условий труда в управляемых обществах вертикально-интегрированных компаний, обеспечивающая возможность адресной поддержки предприятий при планировании мероприятий по охране труда.

Достоверность полученных результатов подтверждается значительным объемом обработанных статистических данных о производственном травматизме на угледобывающих предприятиях; удовлетворительной сходимостью полученных корреляционных зависимостей, положительными результатами использования результатов на предприятиях АО «СУЭК».

В качестве замечания следует отметить, что конкретный объем использованной информации в автореферате не указан.

3. Научная и практическая ценность диссертационной работы

Научная значимость работы заключается в том, что на основе полученных корреляционных зависимостей, отражающих связи между величинами, характеризующими состояние производственного травматизма на угледобывающих предприятиях, и финансовыми затратами на мероприятия по охране труда, разработана система показателей и методический подход для количественной оценки технико-экономической эффективности работы по охране труда на отдельных предприятиях вертикально-интегрированных компаний, осуществляющих деятельность в угольной промышленности, а также к оптимизации планирования работы системы управления охраной труда для компании в целом.

Практическое значение работы состоит в разработке методических рекомендаций по оценке эффективности затрат на улучшение условий труда на основе анализа динамики производственного травматизма для угледобывающих

предприятий, что позволяет вертикально-ориентированным компаниям более обоснованно планировать финансирование работ по охране труда.

5.Замечания по диссертационной работе

При общей положительной оценке работы, кроме отмеченных выше в пп.1 и 2, имеются следующие замечания.

Главы 1 и 2, содержащие анализ состояния вопроса, написаны недостаточно последовательно и убедительно:

- в п.1.1 отсутствуют какие-либо выводы;
- п.1.2 содержит избыточную информацию, не заявленную в его названии (о мерах, предпринимаемых компанией СУЭК по снижению производственных рисков), которую логично было бы вынести в отдельный подраздел данной главы;
- в 1.3 – содержание также не соответствует названию – основные причины травматизма даны только по СУЭК без каких-либо обобщений;
- в п.1.4 сформулированные задачи исследования не вытекают из вышесказанного, нет подведения итогов по данным, представленным в предыдущем анализе динамики состояния производственного травматизма в компании приведены, нет выводов о необходимости оценки эффективности затрат на охрану труда; при обосновании задач исследования уместно было бы привести анализ современных представлений о профессиональных и производственных рисках, указать авторов, развивавших теорию анализа травматизма;
- выводы по гл.2 не обоснованы, т.к. в тексте раздела приведено только описание существующих методов анализа травматизма, без анализа области возможного применения, достоинств и недостатков; об учете экономических категорий при оценке рисков также не говорится.

Вопросы по оценке экономического ущерба по фактору производственного травматизма:

- при оценке косвенного ущерба (формулы 4.1-4.2, стр.87) в теоретическом обосновании методики нет смысла указывать конкретную норму снижения величины отчислений в ФСС, т.к. она может измениться; достаточно указать, что она предусмотрена законодательством, а в примере расчете возможного снижения страхового тарифа указать, что принята действующая на сегодняшний день норма;
- полученное возможное снижение в 3,4 % не оценивается по абсолютной величине – насколько ощутимо это для компании, тем более, что все расчеты имеют определенную погрешность;
- из результатов исследования следует, что основные составляющие математического ожидания ущерба по фактору производственного травматизма – упущенные возможности от потери производительности (объем добычи) и возможных льгот по выплатам в ФСС, но не указано, каково соотношение этих двух составляющих: в выводах по главе 4 сказано, что ведущая роль в структуре экономического ущерба принадлежит второму фактору, но нигде не приведены количественные значения указанного соотношения;

- неясно, как учитывались при оценке экономического ущерба инфляционные процессы.

Не отображена реализация результатов исследования:

В текстах автореферата и собственно диссертации отсутствуют сведения о практических результатах реализации разработанной методики и внедрении результатов исследований, хотя из контекста следует, что разработанная методика используется в работе компании.

Имеются недочеты в оформлении:

- заголовок п. 3.2 содержит искажение терминологии: должно быть «риск общего, легкого, и тяжелого травматизма», а не «общий, легкий и тяжелый риск» (далее по тексту автор употребляет правильную терминологию);
- не указан источник формулы 3.2;
- в Заключение не сформулировано, какая научная задача решена автором;
- в перечне публикаций автора по теме исследований нет статей за его единым авторством, поэтому следует выделить его личный вклад в каждой публикации (по согласованию с соавторами).

6. Общие выводы по работе и рекомендации по ее использованию.

Работа посвящена решению актуальной для угледобывающих компаний задачи – повышению эффективности планирования и финансирования работ по управлению охраной труда.

Результаты исследований обладают новизной, имеют научную и практическую ценность. Основные выводы по работе обоснованы и достоверны.

Работа характеризуется единой внутренней логикой и непротиворечивостью полученных результатов. Стиль изложения материалов технически грамотный, оформление текста и графических материалов в целом соответствует существующим требованиям к оформлению научно-исследовательских работ.

Отмеченные выше замечания не являются принципиальными и не снижают ценности работы.

Содержание работы соответствует паспорту заявленной специальности (в области управления охраной труда).

Материалы диссертационных исследований широко обсуждались научной общественностью, в том числе на международных научно-практических конференциях, основные результаты достаточно полно отражены в 7-ми опубликованных трудах, из которых 4 работы - в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Результаты диссертационной работы **рекомендуются к использованию в вертикально-интегрированных компаниях, осуществляющих добычу угля, а разработанный методический подход к планированию работ по управлению охраной труда может применяться также и горнорудными компаниями** (при проведении соответствующих исследований динамики производственного травматизма).

7. Заключение по диссертационной работе

Диссертация Самарова Л.Ю. на тему: «Обоснование системы показателей для оценки производственного травматизма в вертикально-интегрированных угольных компаниях», представленная на соискание ученой степени кандидата технических наук, является законченной самостоятельной квалификационной работой, в которой решена актуальная задача разработки системы показателей для оценки состояния производственного травматизма в вертикально-интегрированных угледобывающих компаниях с целью оптимизации планирования работ по управлению охраной труда, имеющая важное значение для повышения уровня безопасности труда в отрасли.

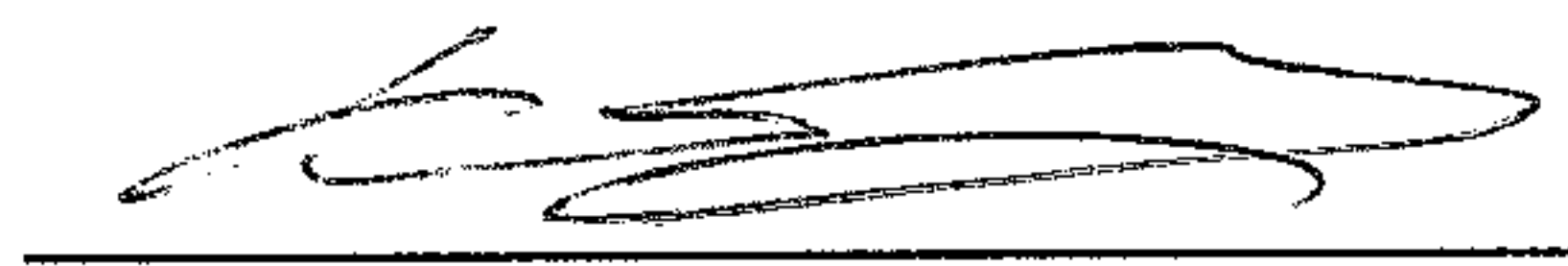
Представленная диссертация имеет научную и практическую ценность. Полученные результаты и их интерпретация характеризуют автора как зрелого научного работника.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, и ее автор Самаров Леонид Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.26.01 – Охрана труда (в горной промышленности).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры «Безопасность и экология горного производства» Горного института (МГИ) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (НИТУ «МИСиС») - протокол № 1 от 6 сентября 2017 г.

Зав. кафедрой
«Безопасность и экология горного производства»
МГИ НИТУ «МИСиС»

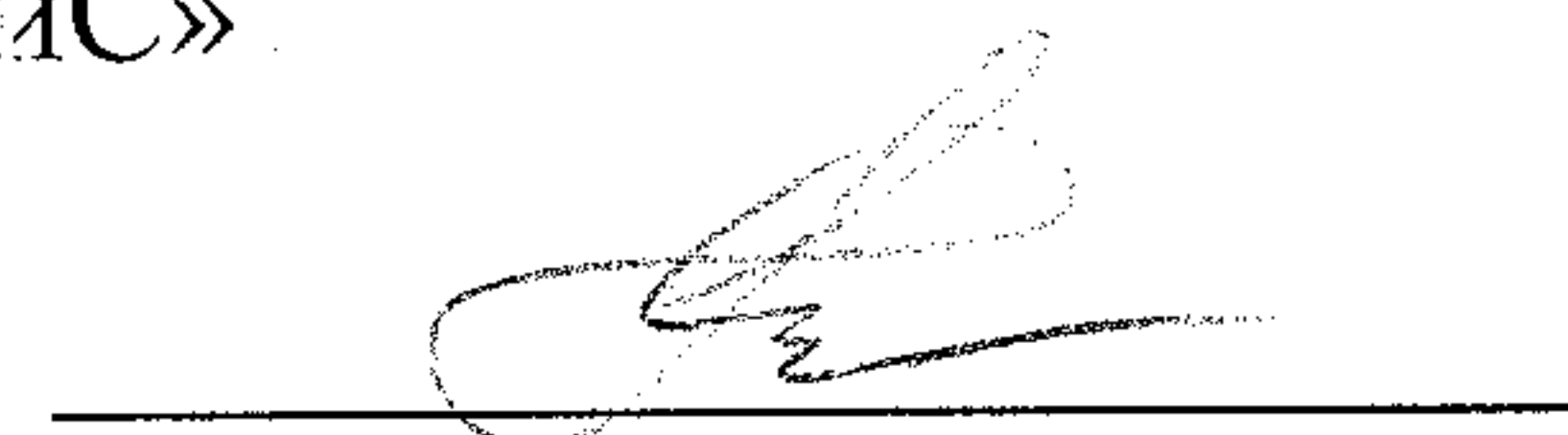
д.т.н.



К.С. Коликов

Профессор кафедры
«Безопасность и экология горного производства»
МГИ НИТУ «МИСиС»

д.т.н., проф.



Н.О. Каледина

Контакты:

Коликов Константин Сергеевич – заведующий кафедрой «Безопасность и экология горного производства» Горного института Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» (НИТУ «МИСиС»)

Тел. 8-(499)230-25-56

e-mail: kolikovks@mail.ru

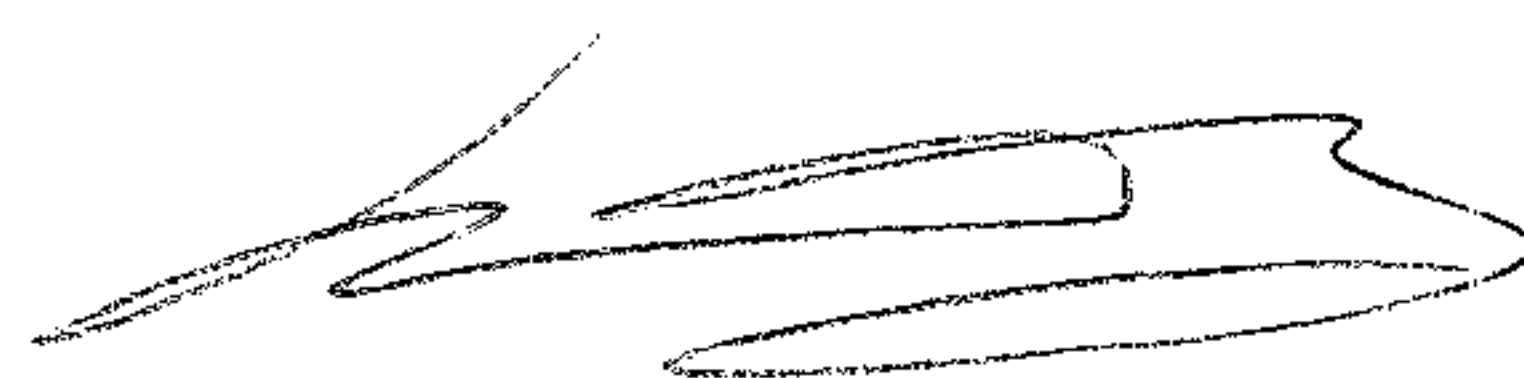
Каледина Нина Олеговна – профессор кафедры «Безопасность и экология горного производства» Горного института Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» (НИТУ «МИСиС»)

Тел. 8-(903)7174753

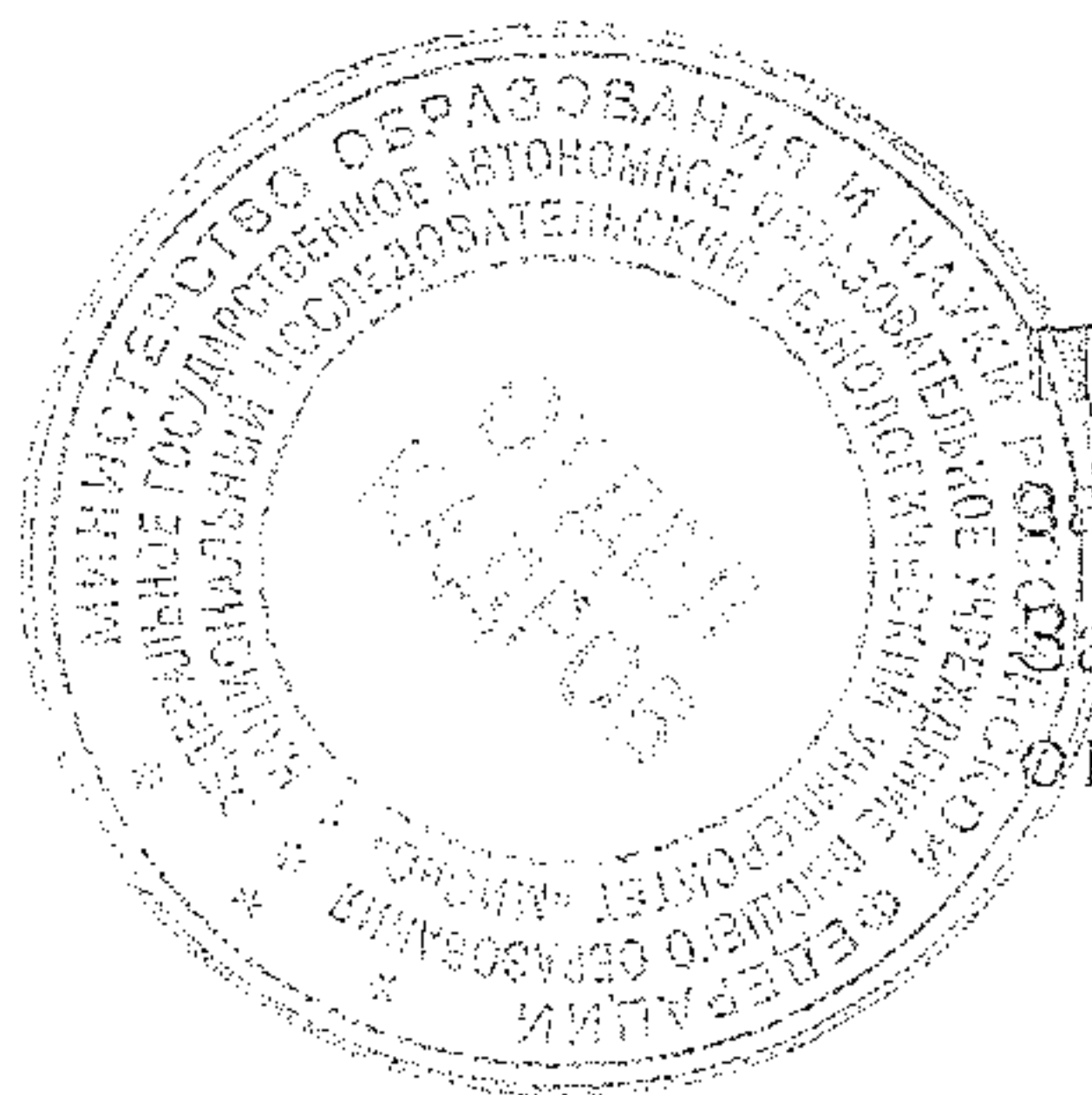
e-mail: nok52@mail.ru

Почтовый адрес: 119991, Москва, Ленинский пр-т, 4, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», кафедра «Безопасность и экология горного производства»

Зав. каф. БЭГП



К.С. Коликов

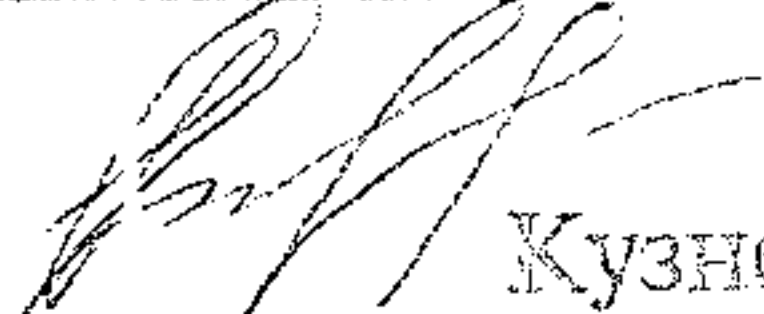


Подпись

Кузнецова А.Е.

заверяю

Зам. начальника



Кузнецова А.Е.

отдела кадров МИСиС

« 18 » 09 2017 г.