

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Хаертдиновой Дины
Зиятдиновны на тему «Управление корпоративной системой поддержки
технологического развития нефтяных компаний», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексам - промышленность)**

Актуальность выбранной темы

В современных экономических условиях основными драйверами технологического развития нефтегазового сектора являются крупные компании мирового уровня – они обеспечивают спрос на прорывные технологии и отраслевые инновации.

Выработанность крупных нефтяных месторождений, преобладание трудноизвлекаемых запасов нефти и влияние других технологических проблем определяют необходимость реализации проектов, направленных на технологическое развитие нефтяных компаний. Финансовые вложения нефтяных компаний в технологическое развитие непрерывно увеличиваются.

Технологическое развитие нефтяных компаний обеспечивается реализацией технологических проектов, которым свойственны инновационность и высокий уровень риска; организационно-технических мероприятий, рационализаторских предложений и других результатов интеллектуальной деятельности, характеризующих инновационную активность нефтяных компаний. Системы управления технологическими проектами в нефтяных компаниях, в первую очередь, ориентированы на технологическую эффективность, определяющую качество проекта. При этом показатели, определяющие экономическую эффективность, становятся второстепенными. Однако в современных условиях реализация технологических проектов должна обеспечиваться их своевременной оценкой с обоснованием сроков и стоимости, с формированием поддерживающих процессов, направленных на результативную реализацию проектов.

Бесспорно, в нефтяных компаниях ведется активная инновационная и проектная деятельность. Компании фактически не ограничены в возможностях осуществления инновационной деятельности и выполнения НИОКР собственными силами или подрядным способом. Несмотря на это в компаниях не выстроена интегрированная корпоративная система поддержки технологического развития, включающая методические аспекты управления проектами во взаимосвязи с системой управления знаниями.

Учитывая все вышеизложенное, тематика работы представляется актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Постановка целей и задач работы, определение предмета и объекта исследования соответствуют уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Обоснованность научных выводов автора подтверждается корректностью поставленных целей и задач, использованием большого количества источников, статистической информации и нормативной документации, критическим анализом научной литературы по исследуемой проблеме, сбором и анализом фактических данных по управлению интеллектуальной деятельностью и технологическому развитию.

Структура диссертации отражает цели и задачи исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Основные результаты исследования отражены в семнадцати печатных работах, в т.ч. четыре работы - в изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Положения и практические результаты диссертационной работы были представлены на российских и международных научных конференциях и форумах, обсуждались со специалистами в ходе стажировок в Польше, Германии, Финляндии.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационной работы состоит в разработке методологического подхода к формированию системы поддержки технологического развития в организационном капитале нефтяной компании, включающей в себя три подсистемы: методическую, организационно-управленческую и нормативно-регламентирующую; разработке классификации организационного капитала; определении взаимосвязанных эффектов проектов на каждом этапе их реализации, с учетом предложенного дополнительного этапа «Оформление»; уточнении методики выбора нефтесервисных подрядчиков.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем, заключаются в следующем:

- обоснована взаимосвязь между технологическим развитием нефтяных компаний и организационным капиталом, который представляет собой совокупность концепций управления и технологий развития, баз данных, патентов, затрат на НИОКР;
- дополнена классификация организационного капитала нефтяных компаний на инфраструктурный и формализованный капитал, на основе

которой разработан подход к формированию корпоративной системы поддержки технологического развития нефтяных компаний;

- дополнена методика реализации технологических проектов в нефтяных компаниях (в методической подсистеме поддержки реализации технологических проектов), которая включает: методику проведения дополнительного этапа «Оформление», методику определения взаимосвязанных эффектов, методику оценки и выбора подрядчиков;

- определены взаимосвязанные эффекты технологических проектов, что позволяет снизить неопределенность на каждом этапе реализации;

- дополнена методика оценки и выбора подрядчиков, включающая критерии «Компетенции персонала компании» и «Техническая оснащенность подрядчика».

Практическая значимость диссертации заключается в методических рекомендациях по управлению технологическим развитием и повышению результативности нефтяных компаний за счет поддержки реализации технологических проектов. Результаты и выводы диссертационного исследования могут представлять интерес для нефтяных компаний, заинтересованных в получении конкретных инструментов по обеспечению технологического развития.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

В общем диссертационная работа Хаертдиновой Д.З. характеризуется научной новизной, имеет логичную структуру, завершенный характер, ясно изложена. Опубликованные работы полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Несмотря на перечисленные выше достоинства, к работе имеется ряд замечаний:

1. Среди выделенных автором проблем, связанных с технологическим развитием нефтяных компаний, недостаточное внимание уделено современному уровню научно-технического прогресса в отрасли и перспективам разработки и внедрения российских технологических инноваций. Представляется, что это является одной из важнейших проблем технологического развития в нефтяной отрасли. Поэтому в диссертации логично было бы четко обозначить авторское отношение к проблеме «разрабатывать – заимствовать» новые технологические решения с учетом необходимости адаптации зарубежных технологий к особенностям работы российских нефтяных компаний.

2. Для проведения анализа уровня инновационной активности компаний автором собрана представительная информация Объединенного исследовательского центра Европейской комиссии за 2012-2014 гг., в которых содержатся данные о 2500 наиболее инновационно активных

компаниях. Собранная информация аналитически и графически обработана автором, при этом из числа российских представлено лишь две компании – ПАО «Газпром» и ПАО «НК «Роснефть». Для сравнительного анализа более убедительным было бы представление статистической информации по большему числу российских нефтяных компаний; учитывая присущую российской экономике волатильность, включить в анализ данные за несколько отчётных лет; к тому же ПАО «Газпром» некорректно рассматривать как нефтяную компанию.

3. Известно, что стартовавшие в 2014-2015 гг. программы импортозамещения накладывают на нефтяные компании определенные обязанности в части разработки новых технологий. Из диссертационной работы неясно, как дополненная методика выбора нефтесервисных подрядчиков согласуется с программой импортозамещения, принятой в РФ.

4. Предложенная автором методика поэтапного определения взаимосвязанных эффектов реализации технологических проектов характеризуется детальной проработанностью основных методических вопросов, при этом ряд организационных процедур рассмотрен поверхностно. Например, для осуществления поддержки технологического развития важно понимать, кто должен оценивать поэтапные эффекты и риски, насколько это сложно и как это повлияет на бюджет проектов в контексте разработанной автором системы поддержки технологического развития.

5. В предложенных формулах поэтапной оценки экономического эффекта (1, 12, 15, 21, 23) показатель Z_{it} скорее должен представлять собой затраты ресурсов на реализацию проекта в периоде t , нежели совокупные затраты, а показатель t – не момент приведения, а номер периода. К тому же, если утверждается, что на этапе «Поиск» экономический эффект не определяется, то отклонение поэтапных эффектов в таблице 3.13 корректнее указывать от базы этапа «Оценка».

Тем не менее, указанные замечания не снижают научной и практической значимости работы и высокой оценки работы в целом.

Заключение

Диссертация Хаертдиновой Д.З. представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком уровне. Основные результаты и выводы исследования обоснованы и достоверны, расчеты выполнены корректно. Полученные в ходе исследования результаты имеют существенное значение в решении задач по обеспечению компаний нефтяной отрасли инструментами, поддерживающими технологическое развитие.

Результаты, полученные Хаертдиновой Д.З., обладают научной новизной, практической значимостью и соответствуют паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность) пунктам 1.1.1, 1.1.13, 1.1.19.

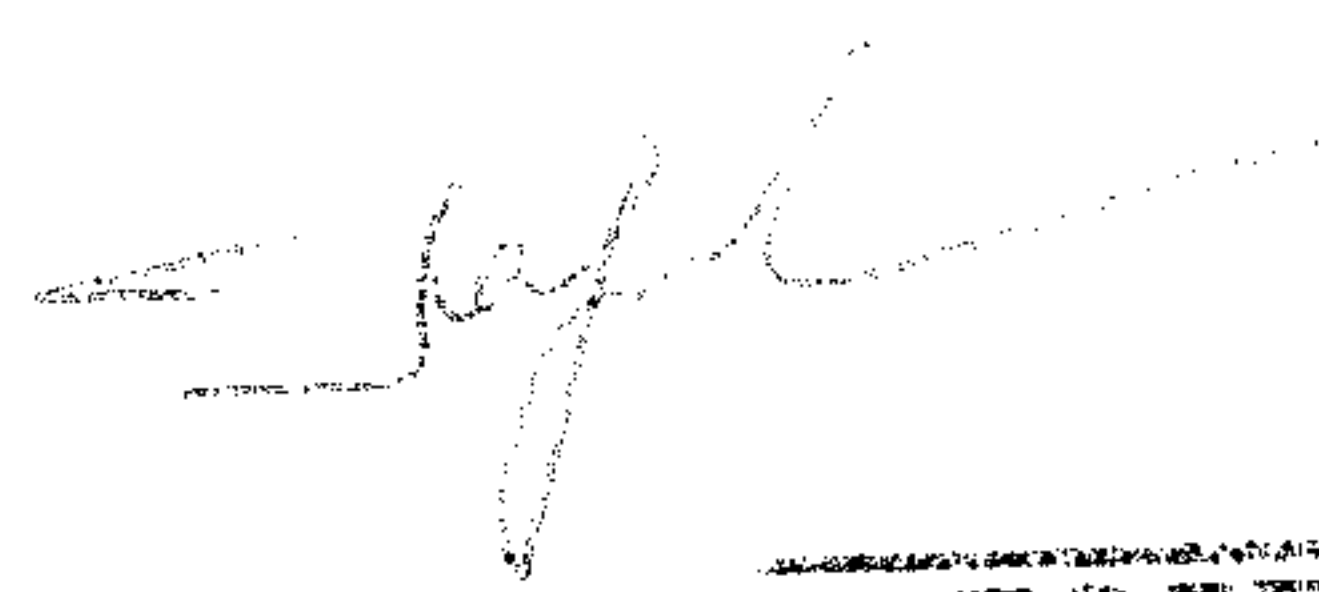
Автореферат и опубликованные автором работы в полной мере отражают содержание диссертации, отвечают общим требованиям ВАК и ГОСТ.

Учитывая все вышеизложенное, считаю, что диссертация «Управление корпоративной системой поддержки технологического развития нефтяных компаний» отвечает всем требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842), а ее автор, Хаертдинова Дина Зиятдиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

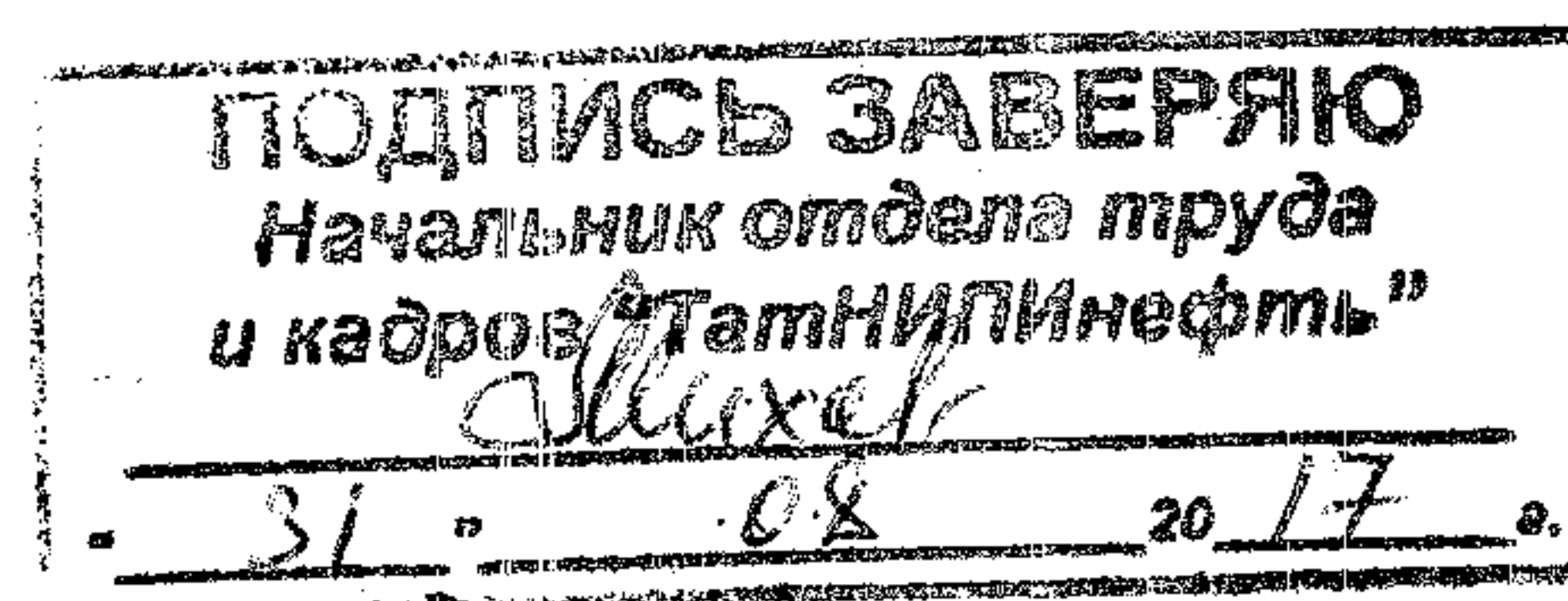
Согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой Диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Официальный оппонент,
заведующий сектором отдела экономики
Татарского научно-исследовательского и
проектного института нефти
публичного акционерного общества «Татнефть»
имени В.Д. Шашина,
кандидат экономических наук

Гараев
Линар Гамирович



Заместитель директора
по научной работе в области экономики
Татарского научно-исследовательского и
проектного института нефти
публичного акционерного общества «Татнефть»
имени В.Д. Шашина,
кандидат экономических наук



Мехеев Евгений
Владимирович

Татарский научно-исследовательский и проектный институт нефти
публичного акционерного общества «Татнефть» имени В.Д. Шашина
423230, Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Мусы Джалиля, д. 32
Телефон: (85594) 78-547
E-mail: lgaraev@yandex.ru
Веб-сайт: <http://www.tatnipi.ru>